

# LemaS-Survey I

## Zentrale Ergebnisse im Überblick

LemaS-Survey-Team

Bild: AdobeStock, smolaw11

**LemaS-Survey - 1. Erhebungswelle Winter 2024/25**



## Überblick

### 1. Hintergrund

### 2. Stichprobe

- Rücklauf auf den LemaS-Survey I
- Angaben zur Schule

### 3. Ausgewählte deskriptive Ergebnisse

- Begabungsverständnis
- Netzwerke
- Professionalisierung
- Schulentwicklung

### 4. Ausgewählte Ergebnisse aus den offenen Fragen

### 5. Ausgewählte Ergebnisse zu Zusammenhängen

Gefördert vom:

## LemaS-Survey I: Zweck und Befragungsgruppen

**Quantitative Untersuchung von Implementations- und Transferprozessen**  
im Rahmen von jährlich wiederkehrenden Online-Befragungen

- Monitoring und Information:  
Rückmeldungen für Forschungsverbund, Schulen, BMBFSJ und Länder
- Formative Evaluation:  
Optimierung und (Nach-)Steuerung der Prozesse und Angebote
- Ermittlung von Gelingensbedingungen für Transfer- und Implementationsprozesse

### Befragung der folgenden Akteursgruppen:

- Multiplikatorinnen und Multiplikatoren an Schulen der 1. Phase (im Folgenden „Multiplikator:innen“)
- Lehrpersonen an Transferschulen (im Folgenden „Transfer-Lehrpersonen“)
- Schulleitungen von Transferschulen (im Folgenden „Transfer-Schulleitungen“)

Gefördert vom:

## LemaS-Survey I: Rücklauf

### Multiplikator:innen

- 59 % Rücklauf
- Maximale Stichprobengröße: 298 Personen

### Transfer-Lehrpersonen

- 77 % Rücklauf
- Maximale Stichprobengröße: 618 Personen

### Transfer-Schulleitungen

- 73 % Rücklauf
- Maximale Stichprobengröße: 471 Personen

Gefördert vom:

## Angaben zur Schule:

### Schulart und Größe

#### Multiplikator:innen

##### Häufigste Schularten:

- **47 %** Gymnasium ( $n = 129$ )
- **28 %** Grundschule ( $n = 77$ )
- **10 %** Realschule ( $n = 28$ )
- **5 %** Gesamtschule ( $n = 14$ )

##### Durchschnittliche Anzahl

##### Schülerinnen und Schüler: 682

( $SD = 397$ , Minimum 130, Maximum 2.600)

#### Transfer-Schulleitungen

##### Häufigste Schularten:

- **41 %** Gymnasium ( $n = 175$ )
- **32 %** Grundschule ( $n = 138$ )
- **9 %** Realschule ( $n = 38$ )
- **4 %** Gesamtschule ( $n = 17$ )

##### Durchschnittliche Anzahl

##### Schülerinnen und Schüler: 643

( $SD = 389$ , Minimum 40, Maximum 2.335)

Gefördert vom:

## Angaben zur Schule:

Anteil Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund

### Multiplikator:innen

<b>49 %</b>	0 bis 25 %
<b>30 %</b>	26 bis 50 %
<b>15 %</b>	51 bis 75 %
<b>6 %</b>	76 bis 100 %

### Transfer-Schulleitungen

<b>58 %</b>	0 bis 25 %
<b>27 %</b>	26 bis 50 %
<b>11 %</b>	51 bis 75 %
<b>4 %</b>	76 bis 100 %

Gefördert vom:

## Angaben zur Schule: Anteil Schülerinnen und Schüler aus sozio-ökonomisch benachteiligten Verhältnissen

### Multiplikator:innen

<b>68 %</b>	0 bis 25 %
<b>22 %</b>	26 bis 50 %
<b>7 %</b>	51 bis 75 %
<b>3 %</b>	76 bis 100 %

### Transfer-Schulleitungen

<b>72 %</b>	0 bis 25 %
<b>18 %</b>	26 bis 50 %
<b>7 %</b>	51 bis 75 %
<b>3 %</b>	76 bis 100 %

Gefördert vom:

## Angaben zur Schule: Lage der Schule:

Einwohnerzahl des Ortes, wo sich die Schule befindet

### Multiplikator:innen

<b>2 %</b>	3.000 oder weniger
<b>21 %</b>	3.001 bis 15.000
<b>16 %</b>	15.001 bis 30.000
<b>14 %</b>	30.001 bis 50.000
<b>13 %</b>	50.001 bis 100.000
<b>17 %</b>	100.001 bis 500.000
<b>18 %</b>	Mehr als 500.000

### Transfer-Schulleitungen

<b>7 %</b>	3.000 oder weniger
<b>25 %</b>	3.001 bis 15.000
<b>16 %</b>	15.001 bis 30.000
<b>12 %</b>	30.001 bis 50.000
<b>8 %</b>	50.001 bis 100.000
<b>15 %</b>	100.001 bis 500.000
<b>18 %</b>	Mehr als 500.000

Gefördert vom:

## Angaben zur Schule: Lage der Schule: Gegend, in der die Schule liegt

### Multiplikator:innen

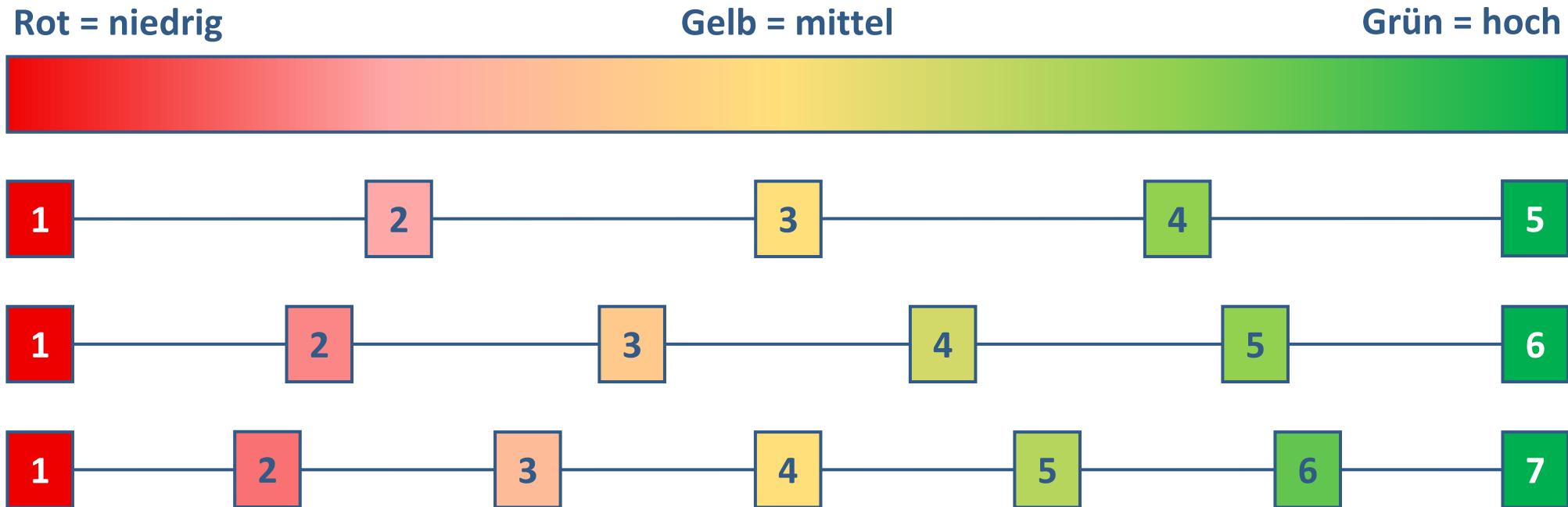
- |      |  |
|------|--|
| 4 %  | Entlegene, ländliche Gegend                        |
| 28 % | Kleinstadt oder Dorf                               |
| 30 % | Mittelgroße oder große Stadt                       |
| 19 % | Vorstädtisch, Randbezirk eines städtischen Gebiets |
| 20 % | Großstadt, dicht bevölkert                         |

### Transfer-Schulleitungen

- |      |  |
|------|--|
| 7 %  | Entlegene, ländliche Gegend                        |
| 36 % | Kleinstadt oder Dorf                               |
| 25 % | Mittelgroße oder große Stadt                       |
| 16 % | Vorstädtisch, Randbezirk eines städtischen Gebiets |
| 17 % | Großstadt, dicht bevölkert                         |

Gefördert vom:

## Farbschema bei der Ergebnisdarstellung

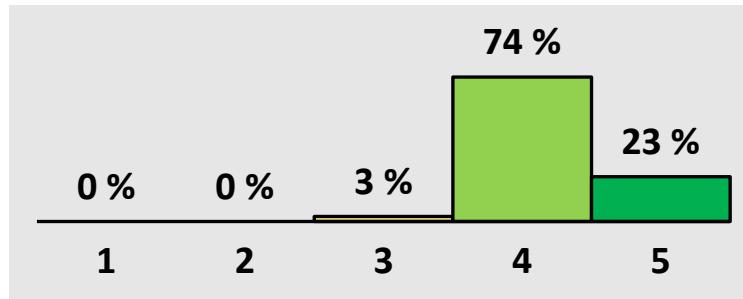


Gefördert vom:

# Inwieweit teilen Multiplikator:innen, Transfer-Lehrpersonen und Transfer-Schulleitungen das LemaS-Begabungsverständnis?

### 3. Ausgewählte deskriptive Ergebnisse: Begabungsverständnis

## Übereinstimmung mit LemaS-Begabungsverständnis



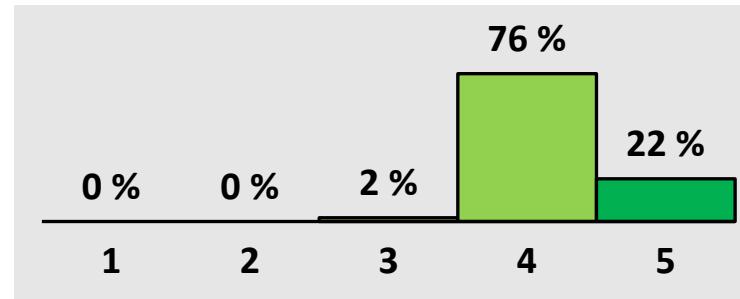
#### [26–36] Multiplikator:innen

1 (nein, ganz und gar nicht)

bis 5 (ja, voll und ganz)

Stichprobe: 269 Multiplikator:innen

1 (nein, ganz und gar nicht) bis 5 (ja, voll und ganz)

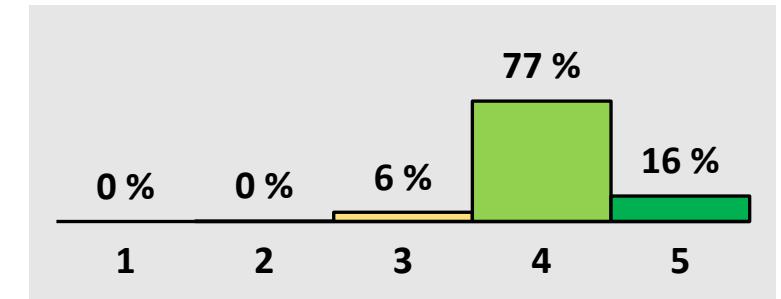


#### [26–36] Schulleitungen

1 (nein, ganz und gar nicht)

bis 5 (ja, voll und ganz)

Stichprobe: 414 Schulleitungen



#### [26–36] Lehrpersonen

1 (nein, ganz und gar nicht)

bis 5 (ja, voll und ganz)

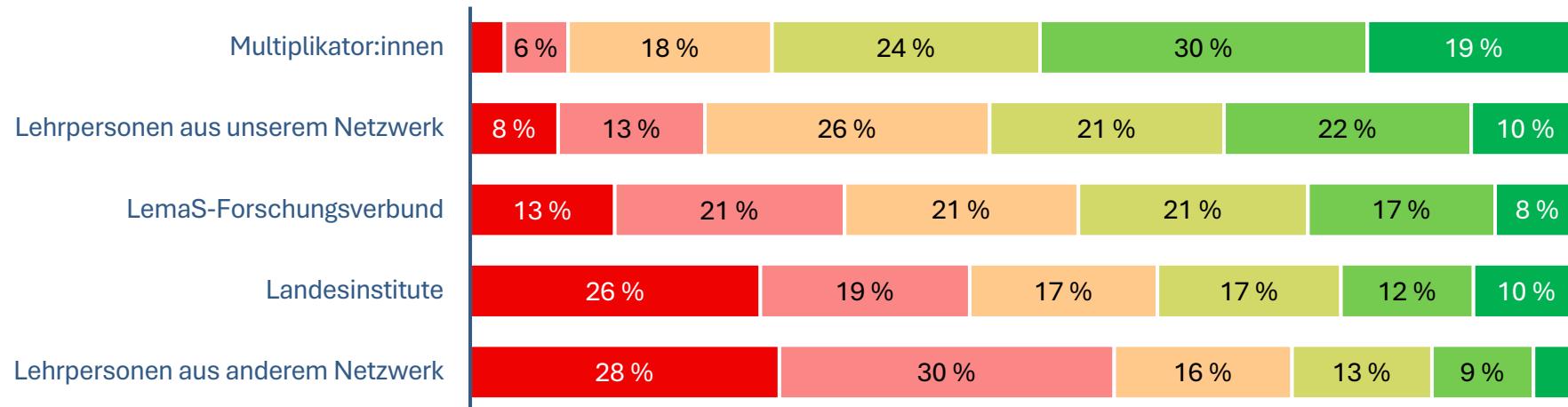
Stichprobe: 537 Lehrpersonen

Gefördert vom:

## Austausch spielt eine zentrale Rolle für die Lern- und Transferprozesse in LemaS.

In welchem Umfang haben sich Multiplikator:innen, Transfer-Lehrpersonen und Transfer-Schulleitungen im Schuljahr 2023/2024 mit anderen Akteur:innen der Initiative „Leistung macht Schule“ zu Begabungsförderung ausgetauscht?

## Netzwerke: Austausch der Multiplikator:innen



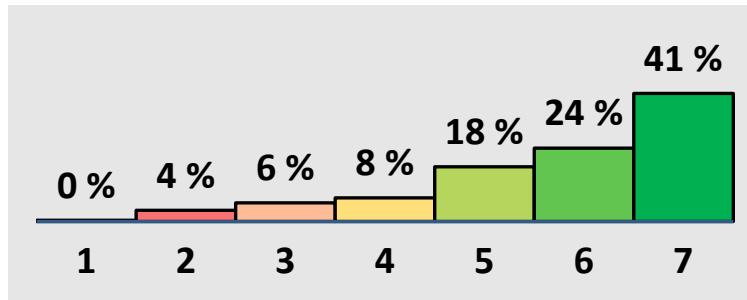
**1 (gar nicht) bis 6 (sehr umfangreich)**

Stichprobe: 265 Multiplikator:innen

Gefördert vom:

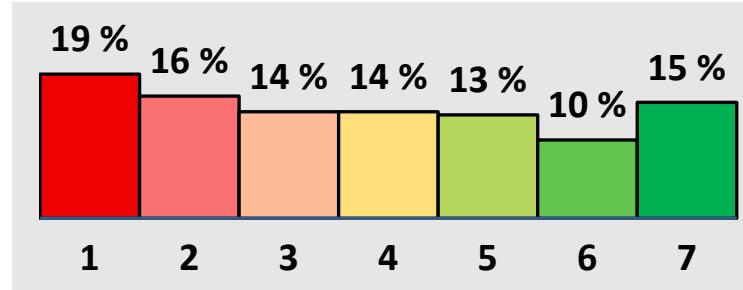
# Was motiviert die Multiplikator:innen aktuell im Hinblick auf ihre Tätigkeit?

## Multiplikator:innen: Motivation für ihre Tätigkeit

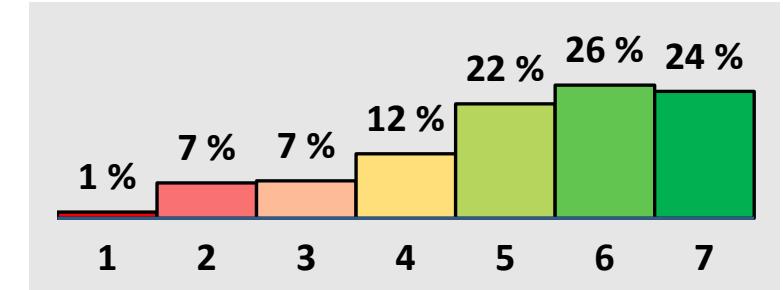


[82] „Mich motiviert der kollegiale Austausch mit anderen Lehrpersonen.“  
Stichprobe: 250 Multiplikator:innen

1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 7 (trifft voll und ganz zu)



[83] „Ich möchte meine Kompetenzen in der Erwachsenenbildung weiterentwickeln.“  
Stichprobe: 248 Multiplikator:innen

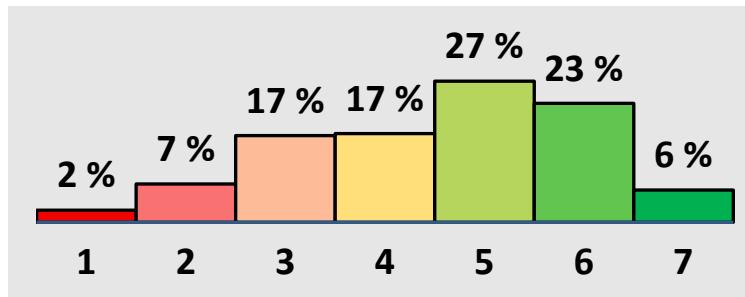


[84] „Ich möchte mein Wissen und meine Erfahrungen an andere Lehrpersonen weitergeben.“  
Stichprobe: 249 Multiplikator:innen

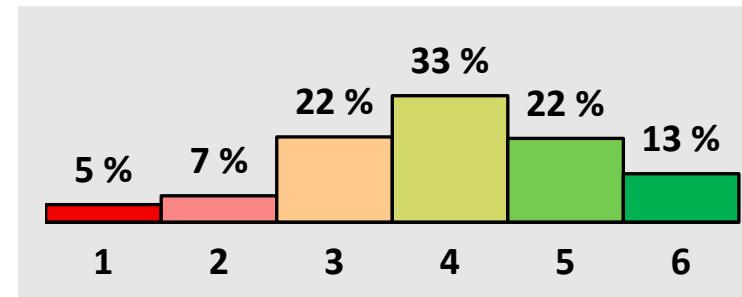
Gefördert vom:

**Inwieweit trauen sich die Multiplikator:innen zu,  
ihre Aufgaben im Rahmen von LemaS zu erfüllen?**

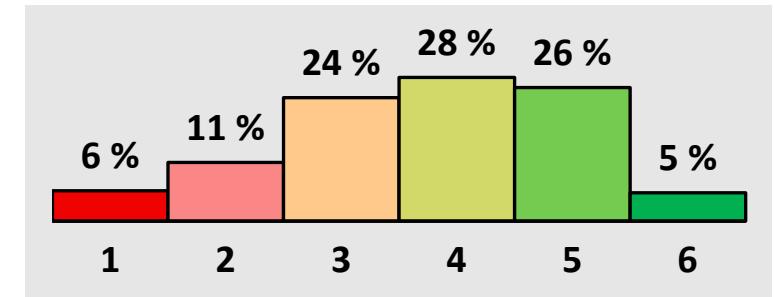
## Multiplikator:innen: Selbsteingeschätzte Befähigung



[63–80] Multis trauen sich zu, die Transferschulen bedarfsorientiert und adressatengerecht zu begleiten  
1 (stimme überhaupt nicht zu) bis 7 (stimme voll und ganz zu)  
*Stichprobe: 257 Multiplikator:innen*



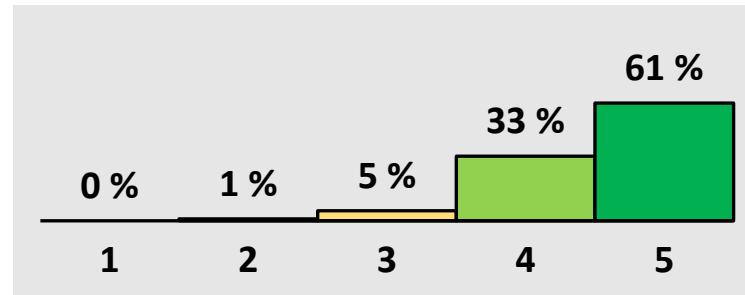
[49–53] Multis trauen sich zu, den LemaS-spezifischen, dynamischen Begabungsbegriff zu vermitteln  
1 (gar nicht) bis 6 (voll und ganz)  
*Stichprobe: 264 Multiplikator:innen*



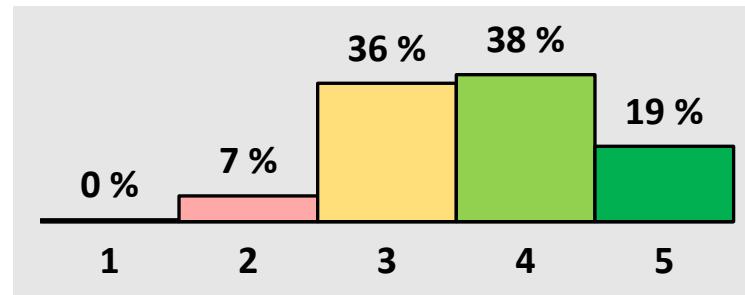
[54–62] Multis trauen sich zu, Veranstaltungen im Rahmen der Netzwerk-Arbeit an die unterschiedlichen Bedürfnisse der Transferschulen anzupassen  
1 (gar nicht) bis 6 (voll und ganz)  
*Stichprobe: 256 Multiplikator:innen*

# Inwieweit sind die Transfer-Schulleitungen für das Thema Begabungsförderung sensibilisiert?

## Transfer-Schulleitungen: Sensibilisierung für Begabungsförderung



[148] „Die Begabungsförderung an unserer Schule ist mir ein besonders wichtiges Anliegen.“  
*Stichprobe: 406 Schulleitungen*



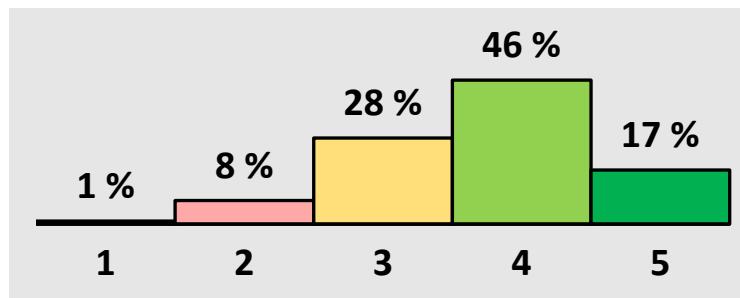
[149] „Ich verfüge über umfassendes Wissen zum Thema begabungs- und leistungsfördernde Schul- und Unterrichtsentwicklung.“  
*Stichprobe: 407 Schulleitungen*

1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll und ganz zu)

Gefördert vom:

# Wie gut fühlen sich die Transfer-Schulleitungen bezüglich LemaS informiert?

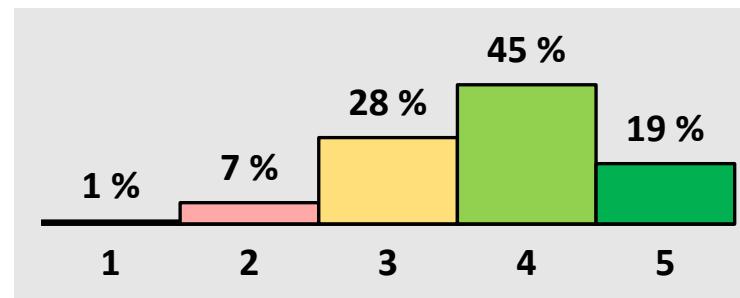
## Informiertheit der Transfer-Schulleitungen bzgl. LemaS



[143] „Ich fühle mich gut über LemaS informiert“

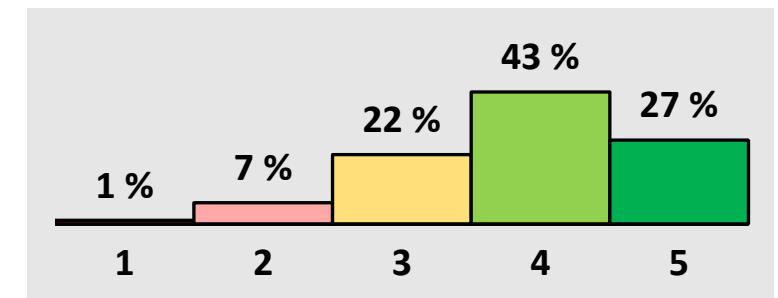
Stichprobe: 408 Schulleitungen

1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll und ganz zu)



[146] „Ich bin sehr gut vertraut mit den Zielen von LemaS.“

Stichprobe: 406 Schulleitungen



[144] „Mir ist klar, was meine Aufgaben im Rahmen der Umsetzung von LemaS an unserer Schule sind.“

Stichprobe: 407 Schulleitungen

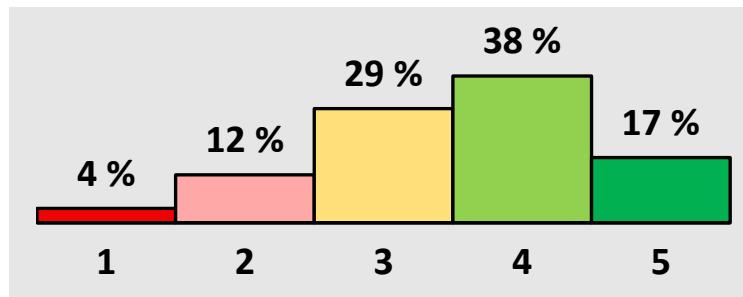
Gefördert vom:

**Inwieweit haben die Transferschulen infolge ihrer Teilnahme an LemaS schon konkrete Maßnahmen zur begabungs- und leistungsfördernden Schul- und Unterrichtsentwicklung umgesetzt?**

### 3. Ausgewählte deskriptive Ergebnisse: Schulentwicklung

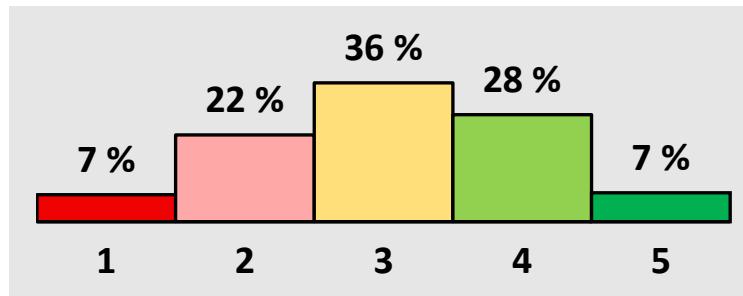
## Schulentwicklungsmaßnahmen infolge von LemaS

„Infolge unserer Teilnahme an LemaS...



[150] ... haben wir als Schule konkrete Ziele im Hinblick auf begabungs- und leistungsfördernde Schul- und Unterrichtsentwicklung festgeschrieben.“

Stichprobe: 405 Schulleitungen



[151] ... haben wir schulische Strukturen zum Monitoring der Umsetzung von Zielen zur begabungs- und leistungsfördernden Schul- und Unterrichtsentwicklung geschaffen.“

Stichprobe: 403 Schulleitungen

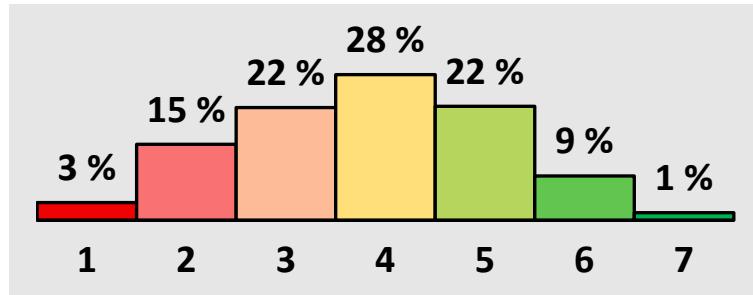
1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll und ganz zu)

Gefördert vom:

**Inwieweit geben die Transfer-Schulleitungen an,  
dass ihnen die Umsetzung von LemaS in ihrer Schule  
bereits gelungen ist?**

### 3. Ausgewählte deskriptive Ergebnisse: Schulentwicklung

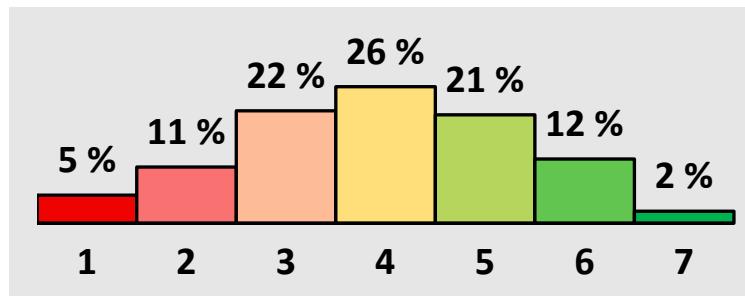
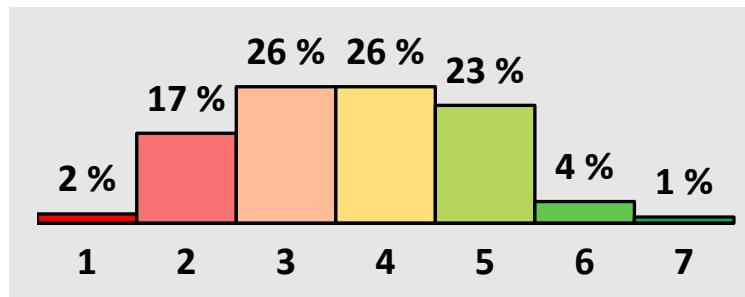
## Umsetzung von LemaS in der Schule: Alle Schulen



[135–141] Inwieweit Schulleitungen Umsetzung von LemaS an den Transferschulen bereits gelungen ist  
1 (überhaupt nicht gut) bis 7 (überaus gut)  
Stichprobe: 409 Schulleitungen

### 3. Ausgewählte deskriptive Ergebnisse: Schulentwicklung

## Umsetzung von LemaS in der Schule: Vergleich Gymnasien und Grundschulen



1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll und ganz zu)

**Gymnasium:** [135–141] Inwieweit Schulleitungen Umsetzung von LemaS an den Transferschulen bereits gelungen ist  
1 (überhaupt nicht gut) bis 7 (überaus gut)  
*Stichprobe: 167 Schulleitungen*

**Grundschule:** [135–141] Inwieweit Schulleitungen Umsetzung von LemaS an den Transferschulen bereits gelungen ist  
1 (überhaupt nicht gut) bis 7 (überaus gut)  
*Stichprobe: 129 Schulleitungen*

Gefördert vom:

**Beschreiben Sie bitte kurz Ihre bisherigen  
Erfahrungen in Ihrem LemaS-Netzwerk**

## Erfahrungen in den LemaS-Netzwerken

### Multiplikator:innen und Lehrpersonen aus Transferschulen

#### Positive Erfahrungen

- hoher Wert des Austauschs, v.a. mit anderen Schulen
- offene und unterstützende Atmosphäre
- Einblick in andere Schulen
- Möglichkeit, voneinander zu lernen, neue Impulse zu erhalten, Materialien auszutauschen

#### Herausforderungen und Unklarheiten

- unklare Erwartungen und Zielsetzungen
- unterschiedliche Zuständigkeiten / Koordination
- strukturelle Herausforderungen  
(unterschiedliche Schularten; schulische Rahmenbedingungen...)
- Arbeitsaufwand und begrenzte zeitliche Ressourcen

#### Netzwerke als:

- wertvolle Plattformen für Austausch, Professionalisierung und gemeinsame Weiterentwicklung
- Orte der Inspiration und Motivation, des gegenseitigen Lernens und der kollegialen Unterstützung

Gefördert vom:

**Welche Ziele und Erwartungen haben Sie in Bezug  
auf die Arbeit in Ihrem LemaS-Netzwerk?**

## Erfahrungen in den LemaS-Netzwerken

### Multiplikator:innen, Lehrpersonen & Schulleitungen aus Transferschulen

#### Zentrale Erwartungen

- gegenseitiger Austausch von Erfahrungen, Materialien und Konzepten
- Möglichkeit, voneinander zu lernen
- Impulse für eigene Schul- und Unterrichtsentwicklung
- Best-Practice-Beispiele

#### Kritische Anmerkungen

- Mangelnde Zeitressourcen
- Organisatorische Rahmenbedingungen

#### Insgesamt zeigen sich:

- eine durchweg positive Grundhaltung
- einzelne Hinweise auf organisatorische oder zeitliche Herausforderungen
- bei Lehrpersonen ein Schwerpunkt auf dem kollegialen Austausch
- bei Multiplikator:innen und Schulleitungen verstärkt Multiplikation, Professionalisierung & nachhaltige Schulentwicklung im Blick

Gefördert vom:

# Was verstehen Sie persönlich unter Begabung?

## LemaS-Begabungsverständnis

### Multiplikator:innen

#### Antworten

- Begabung als Potenzial (48 %)
- Begabung als Anlage (26 %)
- Breites Begabungsverständnis (14 %)
- Begabungsmessung - das Erkennen und Fördern von Begabungen (8 %)

#### Fazit:

- Weitgehende Anschlussfähigkeit und Akzeptanz des LemaS-Begabungsbegriffs unter den Multiplikator:innen
- Förderungskultur, die individuelle Stärken ernst nimmt und weiterentwickeln möchte

#### Kombinationen und Spannungsfelder

- Begabung als Mischung aus Anlage und Entwicklung
- Begabung nicht automatisch Leistung
- Begabung unter passenden Bedingungen sichtbar

## **LemaS-Begabungsverständnis Lehrpersonen aus Transferschulen**

### **Antworten**

- Begabung als Potenzial (53 %)
- Begabung als Anlage (40 %)
- Außergewöhnliche Fähigkeit (11 %)
- Breites Begabungsverständnis (8 %)
- Begabungsmessung - Erkennen und Fördern von Begabungen (4 %)

### **Fazit:**

- Weitgehende Anschlussfähigkeit und Akzeptanz des LemaS-Begabungsbegriffs unter den Lehrpersonen
- Hohe Relevanz für ihre pädagogische Praxis

# 5. Ausgewählte Ergebnisse zu Zusammenhängen

## Austausch & selbsteingeschätzte Befähigung: Multiplikator:innen

Je mehr sich Multiplikator:innen mit Akteuren der Initiative „Leistung macht Schule“ zu Begabungsförderung austauschen, desto eher trauen sie sich zu, ...

- die Transferschulen bedarfsorientiert und adressatengerecht zu begleiten  
(sehr starker Zusammenhang:  $r = .58, p < .001$ )
- den LemaS-spezifischen, dynamischen Begabungsbegriff zu vermitteln  
(sehr starker Zusammenhang:  $r = .43, p < .001$ )
- Veranstaltungen im Rahmen der Netzwerk-Arbeit an die unterschiedlichen Bedürfnisse der Transferschulen anzupassen (sehr starker Zusammenhang:  $r = .49, p < .001$ )

## Austausch & selbsteingeschätzte Befähigung: Transfer-Lehrpersonen

Je mehr sich Lehrpersonen mit Akteuren der Initiative „Leistung macht Schule“ zu Begabungsförderung austauschen, desto eher trauen sie sich zu, ...

- an ihrer Schule Transferprozesse zu implementieren  
(sehr starker Zusammenhang:  $r = .46, p < .001$ )
- in ihrem Unterricht mit dem LemaS-spezifischen, dynamischen Begabungsbegriff zu arbeiten  
(starker Zusammenhang:  $r = .34, p < .001$ )

## Zentrale Ergebnisse: Begabungsförderung ist relevant



### Begabungsförderung hat Priorität

Für rund 94 % der Transfer-Schulleitungen  
ist Begabungsförderung ein (sehr)  
wichtiges Anliegen.<sup>1</sup>



### Dem LemaS-Begabungs- verständnis wird (voll und ganz) zugestimmt

Rund 97 % der Multiplikator:innen<sup>2</sup>  
Rund 94 % der Transfer-Lehrpersonen<sup>2</sup>  
Rund 98 % der Transfer-Schulleitungen<sup>2</sup>



### Umfassendes Wissen zu begabungs- und leistungsfördernde Schul- und Unterrichtsentwicklung

Rund 57 % der Transfer-Schulleitungen<sup>3</sup>

1.) Frage: [148] Inwieweit sind die Transfer-Schulleitungen bezüglich Begabungsförderung sensibilisiert?; Skala: 1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll und ganz zu); Hier 4 und 5 dargestellt; Stichprobe: 406 Schulleitungen

2.) Frage: [26–36] Inwieweit teilen (a) Transfer-Lehrpersonen und (b) Transfer-Schulleitungen das LemaS-Begabungsverständnis?; Skala: 1 (nein, ganz und gar nicht) bis 5 (ja, voll und ganz); Hier 4 und 5 dargestellt; Stichprobe: 269 Multiplikator:innen, 537 Lehrpersonen, 414 Schulleitungen

3.) Aussage: [149] Ich verfüge über umfassendes Wissen zum Thema begabungs- und leistungsfördernde Schul- und Unterrichtsentwicklung; Skala: 1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll und ganz zu); Hier 4 und 5 dargestellt; Stichprobe: 407 Schulleitungen

## Zentrale Ergebnisse: LemaS motiviert, befähigt und wirkt

- **Motivation:** 65 % der Multiplikator:innen motiviert die Zusammenarbeit mit Kolleg:innen.<sup>1</sup>
- **Kooperation:** Bei Multiplikator:innen und Lehrpersonen der Transferschulen wirkt sich eine Zusammenarbeit positiv auf die Entwicklungsprozesse aus.<sup>2</sup> Die eigene (Transfer-)Kompetenz wird höher eingeschätzt.
- **Wirkung:** 55 % der Transfer-Schulleitungen konnten durch LemaS bereits konkrete Ziele für eine leistungsfördernde Schul- und Unterrichtsentwicklung definieren.<sup>3</sup>
- Es gibt **deutliche Unterschiede** zwischen den einzelnen Schulen. Manche Transferschulen haben LemaS bisher sehr erfolgreich umgesetzt, andere eher weniger.<sup>1</sup>

1.) Aussage: [82] „Mich motiviert der kollegiale Austausch mit anderen Lehrpersonen.“ ; Stichprobe: 250 Multiplikator:innen bezüglich Begabungsförderung sensibilisiert?; Skala: 1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 7 (trifft voll und ganz zu); Hier 6 und 7 dargestellt. 2.) Je mehr sich Lehrpersonen mit Akteuren der Initiative „Leistung macht Schule“ zu Begabungsförderung austauschen, desto eher trauen sie sich zu, an ihrer Schule Transferprozesse zu implementieren (sehr starker Zusammenhang:  $r = .46$ ,  $p < .001$ ); Stichprobe: 506–517 Transfer-Lehrpersonen; 3.) Aussage: [150] Infolge unserer Teilnahme an LemaS haben wir als Schule konkrete Ziele im Hinblick auf begabungs- und leistungsfördernde Schul- und Unterrichtsentwicklung festgeschrieben.; Stichprobe: 405 Schulleitungen; Skala: 1 (trifft überhaupt nicht zu) bis 5 (trifft voll und ganz zu); Hier dargestellt: 4 und 5. 4.) 1.) [135–141] Inwieweit ist den Schulleitungen die Umsetzung von LemaS an den Transferschulen bereits gelungen?; Skala: 1 (überhaupt nicht gut) bis 7 (überaus gut).; Stichprobe: 409 Schulleitungen.

Gefördert vom:

**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**

Kontakt: [befragung@lemas-forschung.de](mailto:befragung@lemas-forschung.de)